

MOTIONER

2016



Motionshanteringen

Detta häfte innehåller de motioner från medlemmar i Konsumentföreningen Stockholm (KfS) som kommit föreningsstyrelsen tillhanda senast den 1 september 2016. Efter varje motion följer föreningsstyrelsens utlåtande och förslag till beslut.

Motionsbehandling

Motionerna publicerades på föreningens hemsida den 9 september 2016 och medlemmarna gavs tillfälle att lämna synpunkter på de olika motionerna och kunde även ta del av andra medlemmars synpunkter.

Föreningsstyrelsens utlåtande och förslag till beslut har utformats utifrån motionernas innehåll. Det går inte att ändra i en motion eller i föreningsstyrelsens utlåtande när de behandlas på stämman. Däremot kan stämman göra egna uttalanden med anledning av motionerna.

Viktigt att veta

KfS är medlem i och delägare av Kooperativa Förbundet, KF. Coop Butiker & Stormarknader AB, som driver den kooperativa dagligvaruverksamheten i bland annat KfS verksamhetsområde, är ett helägt dotterbolag till Coop Sverige AB, som i sin tur är ett dotterbolag till KF. KfS är minoritetsägare i Coop Sverige AB (ca 33 %). KfS är därmed endast indirekt ägare av den konsumentkooperativa detaljhandeln, vilket innebär att föreningen inte har ett direktinflytande över butikerna. I de motioner som berör direkta affärsfrågor i Coop Butiker & Stormarknader AB och där föreningsstyrelsen instämmer i motionens syfte kan föreningen endast verka för motionen. Föreningsstyrelsen har flera möjligheter att verka för en motion.

Dessa är:

- Regionstyrelse Stockholm, ett forum för samråd mellan KfS/KF/Coop Sverige AB/Coop Butiker & Stormarknader AB om affärsverksamheten i föreningens verksamhetsområde. Regionstyrelsen är inget beslutsorgan.
- Föreningens ledamöter i Coop Sverige AB:s styrelse.
- Föreningens ledamöter i KF:s styrelse.
- Motioner till KF:s stämma.

För motioner som tar upp konsument- och detaljhandelsrelaterade frågor i allmänhet kan föreningen verka opinionsbildande. Föreningen kan också formlost översända en motion jämte föreningsstyrelsens utlåtande däröver till Coop och begära besked om huruvida Coop avser att vidta någon åtgärd med anledning av motionen.

Beslutsförslag

I föreningsstyrelsens svar har tre olika beslutsförslag använts:

Bifall innebär att föreningsstyrelsen delar motionärens uppfattning och ska genomföra eller verka för motionärens förslag. Att föreningsstyrelsen ska verka för ett motionsförslag är tillämpligt när det gäller förslag som inte ligger inom föreningsstyrelsens beslutsområde, till exempel i frågor som rör Coops verksamhet.

Besvarad innebär att föreningsstyrelsen utvecklar sitt ställningstagande till motionen i svaret. Det kan till exempel vara faktabeskrivningar som gör att motionärens förslag inte är relevanta och det kan handla om att motionärens önskemål redan är tillgodosett. Föreningsstyrelsens utlåtande kan också innehålla åtaganden och åtgärder i enlighet med motionärens önskemål, men motionens att-sats (yrkandet) kan vara skriven på ett sätt som gör att den inte är möjlig att bifalla. Detta gäller till exempel de flesta affärsmotioner avseende Coop då de ofta tar upp frågor som KfS inte kan besluta om.

Avslag innebär att föreningsstyrelsen inte instämmer i motionärens förslag.

Innehållsförteckning

Motion

1	MedMera Bank AB	7
2	Tidningen Mersmak	7
3	Pantupphämtning vid hemleverans	8
4	Svanenmärkning av Coops butiker	8

Motion 1

MedMera Bank AB

Jag ser behovet av en medlemsägd bank i Sverige. Vi har startat något bra som kan bli ännu bättre i MedMera Bank AB.

Bank efter bank jagar procentuell vinst på börsen och vi ser dom lågavlönade och framförallt ungdomar som inte har råd att ens upprätthålla/starta sina liv pga detta.

En medlemsägd bank där man kan ha ett lönekonto tillsammans med bolån med bra villkor är ett måste ifall vi skall utveckla fenomenet "välfärd".

På 1800-talet var det ett fåtal personer som levde gott och hade mycket pengar. Alla andra fick låna pengar för att få mat och bostad för dagen. Samma sak sker idag med att vi lånar pengar upp över öronen av banken för att överhuvudtaget kunna bo någonstans. Det är i en stark kooperation som vi kan hjälpas åt. Frågan är så mycket större men jag tror att en medlemsägd bank är ett bra steg på vägen mot större inflytande i vardagen för oss medlemmar.

Jag anser att denna motion passar väldigt bra in på våra visions- och strategimål men framförallt vår verksamhetsidé.

Föreslår

att Kooperativa Förbundets styrelse får i uppdrag att utreda möjligheten för dotterbolaget MedMera Bank AB att utöka sin verksamhet till att vara medlemmarnas bank i enlighet med konsumentkooperationens verksamhetsidé om att "skapa ekonomisk nytta för medlemmarna och samtidigt göra det möjligt för dessa att i sin konsumtion bidra till en hållbar utveckling för människor och miljö".

Anton Linde

Utlåtande

KF och MedMera Bank AB har beretts tillfälle att yttra sig över motionen. Med Mera Bank AB har därvid avgett följande yttrande.

"MedMera Banks nuvarande uppdrag är att leverera medlemsnytta till kunderna och affärsnytta till KFs och konsumentföreningarnas butiker genom att tillhandahålla prisvärda lösningar inom kortområdet och ansvara för kortinlösen inom konsumentkooperationen. Ur en principiell och allmän synvinkel är motionärens förslag tilltalande. Sannolikt finns det ett marknadsutrymme för en bank som samlar hela konsumentkooperationen i Sverige - Kooperationens Bank. Målet skulle vara att på ett enkelt, tydligt och ärligt sätt tillhandahålla prisvärda finansiella tjänster för betalningar, lån och sparande. Attraktiva priser och villkor uppnås bland annat genom att vinstkravet ser annorlunda ut än för traditionella affärsbanker. MedMera Bank kan mycket väl utgöra en bra plattform för ett sådant bygge. MedMera Banks befintliga erbjudande är relativt begränsat och steget till fullsortimentbank är stort och kräver betydande investeringar i såväl teknik som övrig infrastruktur, något som det inte finns utrymme för på kort- eller medellång sikt. I ett längre perspektiv finns det goda skäl att utreda förutsättningarna för det som motionären föreslår."

KF har meddelat att man delar bankens bedömning att det kan finnas anledning att framöver ta ställning till en utredning enligt motionärens förslag.

Föreningsstyrelsen konstaterar att det inte finns särskilt många medlemsägda banker i Sverige. Eko-banken, JAK Medlemsbank och Landshypotek Bank är några exempel med lite olika inriktning och villkor. MedMera Bank AB med ett utökat sortiment skulle mycket väl kunna bli ett välkommet tillskott på marknaden.

KFS kan inte ge styrelsen i KF några direkta uppdrag. Föreningsstyrelsen konstaterar emellertid att MedMera Bank ställer sig positiv till yrkandet i ett längre perspektiv, och att även KF delar uppfattningen att en utredning om att ta steget mot ett utökat uppdrag för MedMera Bank AB kan bli aktuell framöver.

Föreningsstyrelsen föreslår föreningsstämman att motionen anses besvarad.

Motion 2

Tidningen MerSmak

Tycker man borde lägga ner tidningen MerSmak, då dess innehåll är av fullständigt värdelös karaktär, och en dyr historia för oss konsumenter i slutändan. Inplastningen av tidningen dessutom är väl knappast något som kan kallas "miljövänligt" eller ?

Föreslår

att man använder konsumentens pengar på ett mer effektivt sätt, och skalar av all onödig verksamhet som enbart blir till utgifter i slutändan.

Bo Jerrekrans

Utlåtande

Coop, som har beretts möjlighet att yttra sig över motionen, har uppgett följande.

"MerSmak är mycket uppskattad av dess läsare; att innehållet skulle vara ointressant är en subjektiv värdering som inte stämmer med majoriteten av medlemmarnas uppfattning. Genom MerSmak kan de lokala föreningarna skicka ut budskap (KFS gör till exempel detta regelbundet) till en mycket lägre portokostnad än vad som annars skulle ha varit fallet, och innebär stora besparingar. Genom MerSmak distribueras dessutom de personliga rabatterbjudandena till medlemmarna. Utöver det är MerSmak till stor del annonsfinansierad. Inplastningen är ett krav för att hantera de olika medskicken i form av föreningsinformation och personliga erbjudanden. Att ta bort MerSmak skulle innebära sämre medlemsnytta och dyrare hantering."

Motionärens yrkande är allmänt hållet, men baserat på den inledande texten i motionen tolkar föreningsstyrelsen skrivelsen så att det avser ett yrkande om att Coop ska lägga ned tidningen MerSmak.

Föreningsstyrelsen delar Coops uppfattning att tidningen MerSmak uppskattas av flertalet av dess läsare, vilket också stöds av Coops kundmätningar. Tidningen har dessutom vunnit pris för Årets Matinspiration på Dagligvarugalan 2014,

samt nominerats ett par år i rad till årets medlemstidning i Guldbladet. För KfS del innebär också tidningen MerSmak en kostnadseffektiv möjlighet att nå ut med medlemsinformation till sina medlemmar. KfS lämnar visserligen medlemsinformation även via mailutskick och via sin hemsida, men tack vare Coops utskick av MerSmak via post når föreningen därutöver ut med medlemserbjudanden till många medlemmar som inte nås elektroniskt. Om KfS själva skulle distribuera sitt medlemsblad via post till medlemmarna skulle utskicket kosta föreningen drygt 10 gånger mera än vad som nu är fallet via Coops utskick av MerSmak.

Föreningsstyrelsen föreslår föreningsstämman

att motionen anses besvarad.

Motion 3

Pantupphämtning vid hemleverans

Som en fortsättning på Coops arbete med att stärka We Effect föreslår jag att Coop i framtiden kan ta emot pant från medlemmar som väljer att köpa mat med hemleverans på coop.se's webbutik. Förslagsvis kan medlemmen själv kryssa i att man har pant att lämna vid tillfället för planeringens skull. Jag tror att många äldre skulle uppskatta denna service men även andra som hellre vill skänka summan för panten till en välgörenhetsorganisation än att ta med detta till butiken. Servicen bör vara gratis för dem som är medlemmar i Coop och borde kunna genomföras eftersom att matleveranserna kommer i minibussar och då borde ha utrymme för att ta emot panten.

Föreslår

att Coop undersöker möjligheten att gratis för medlemmen ta med sig pant från de medlemmar som vill skänka dem till We Effect som en medlemsförmån i samband med hemleverans från webbutiken.

Linda Gebauer

Utlåtande

Coop har avgett följande yttrande över motionen.

”Coop.se har tidigare erbjudit kund som handlar produkter med pant att lämna dessa i retur i samband med nytt köp av produkter med pant. Returhanteringen var baserad på helback, det vill säga enbart pant på helback kunde lämnas av kund och då i samband med köp av ny back. Returhanteringen var en process som påverkade effektiviteten negativt vilket innebar högre kostnader för Coop.se, delvis därför fattades beslutet att inte längre erbjuda tjänsten. Efterfrågan på dryck i helback har också minskat. Att införa tjänsten igen skulle innebära en fördyring av tjänsten, både avseende slutkundsleverans men även internt för hanteringen av tomglas.”

Föreningsstyrelsen tycker att motionärens idé är mycket intressant. Som framgår av Coops yttrande innebär den aktuella tjänsten emellertid en fördyring av hemleveranstjänsten. I ett tufft konkurrens klimat, där nätbeställda leveranser ökar kraftigt i Stockholmsregionen, är det viktigt att inte belasta Coops växande hemkörningsverksamhet

med onödiga kostnader. Föreningsstyrelsen noterar att Coop redan har undersökt möjligheten till gratis pantinlämning och att syftet med motionen därmed är uppfyllt.

Föreningsstyrelsen föreslår föreningsstämman

att motionen anses besvarad.

Motion 4

Svanenmärkning av Coops butiker

En Svanenmärkning av en livsmedelsbutik innebär fokusering på främst tre olika områden som vart och ett innebär en stor miljöbelastning: sortimentet, energianvändningen och avfallshanteringen. När det gäller ett brett utbud av ekologiska och miljömärkta varor upplever jag att Coop ligger i framkant men skulle det gå att minska energianvändningen och matsvinnet samt ha en effektivare avfallshandling i butikerna? I sammanhanget kan nämnas att ICA har Svanenmärkt samtliga sina ICA Maxi butiker och upplyser om detta bl a på sina papperskassar. Även City Gross har Svanenmärkt nästan alla sina butiker.

Inom konceptet Gröna Coop skulle en Svanenmärkning av butikerna kännas helt rätt och innebära att ett större helhetsgrepp tas när det gäller att minska miljöpåverkan och verka för hållbarhet i hela livsmedelskedjan.

Föreslår

att Coops butiker uppfyller kraven för Svanenmärkning av livsmedelsbutik.

Britt-Marie Gåveby

Utlåtande

Coop, som har beretts möjlighet att yttra sig över motionen, har uppgett följande.

”Coop har valt att KRAV-certifiera alla butiker. Det garanterar ett bra och tydligt ekologiskt erbjudande till kund, fritt från bekämpningsmedel, kemiska konstgödsel och genmodifierade organismer. Certifieringsorganet KIWA kontrollerar att butiken uppfyller de krav som gäller för att bli en KRAV-certifierad butik. KIWA gör därefter årliga revisionsbesök i varje butik. Förutom att vara KRAV-certifierade vilket underlättar möjligheterna att sälja mer ekologiska och Kravmärkta produkter exempelvis i lösvikt har vi fokus på viktiga frågor som matsvinn och energibesparingar. Dessa frågor rymmer i det som vi kallar en Hållbar butik där förbättringar genomförs kontinuerligt. Coops alla butiker drivs bland annat med ren el och kunden kan se att butiken är KRAV-certifierad via dekal vid ytterdörren och information i butik. Svanen-certifieringen täcker fler frågor som vi genom andra arbetssätt också fokuserar på men i dagsläget är det KRAV-certifiering som används för Coops butiker.”

Föreningsstyrelsen noterar att det finns flera certifieringar på den svenska marknaden. Det övergripande syftet med reglerna för KRAV-certifieringen är att bidra till att öka efterfrågan och försäljningen av KRAV-certifierade produkter. För att sälja KRAV-märkta produkter i lösvikt måste butikerna certifieras enligt KRAVs regelverk.

KRAV-certifiering innebär förutom rutiner kring försäljning och marknadsföring av KRAV-märket och produkterna åtaganden om 100 procent förnybar el.

Svanen är den nordiska officiella miljömärkningen. Idag kan allt från tvättmedel till möbler, butiker, biltvättar och hotell Svanenmärkas. Certifierade livsmedelsbutiker ska uppfylla miljökrav inom områden som sortiment, energianvändning, avfallshantering, transporter och förbrukningsartiklar och kraven är mer långtgående än KRAV-certifieringen. Det finns obligatoriska krav på till exempel energieffektivitet, antal miljömärkta produkter och handlingsplan för hur det brännbara avfallet ska minska liksom mer detaljerade ”poängkrav” till exempel för transportbilarnas miljöprestanda. Butikerna måste uppfylla minst hälften av poängkraven för att behålla certifieringen. Svanens kriterier håller på att revideras och kommer att skärpas, bland annat vad gäller avfallshantering och matsvinn.

Certifiering av samtliga Coops butiker är en omfattande procedur. Coop har valt KRAV-certifiering av sina butiker, med de kriterier och kontroller som följer av denna certifiering med tillägg för egna krav och rutiner.

Föreningsstyrelsen delar dock motionärens uppfattning att Svanen-märkning skulle innebära ett större helhetsgrepp ifråga om minskad miljöpåverkan och det skulle dessutom medföra ett mer systematiskt miljöarbete för butiker och personal. Föreningsstyrelsen avser att diskutera frågan med Coop och be om en utredning om vilka för- och nackdelar en Svanencertifiering skulle innebära för Coops miljöarbete.

Föreningsstyrelsen föreslår föreningsstämman

att motionen anses besvarad och att motionen, jämte föreningsstyrelsens utlåtande däröver, översänds till Coop.



Besöksadress: Jakobsbergsgatan 22 Postadress: Box 3259, 103 65 Stockholm
Telefon: 08-714 39 60
info@konsumentforeningenstockholm.se www.konsumentforeningenstockholm.se